

schreef in het *Haarlems Dagblad* (6 mei 1988) een bijdrage tot de discussie onder de titel 'Prof. de Jong: onvoldoende voor King Kong'.

6 '1. Uit het onderzoek dat ik indertijd heb ingesteld is komen vast te staan, dat gelijktijdig met de verpleegster Tine Onderdelinden door de GGD van Den Haag in een afzonderlijke ambulancewagen een Lindemans bij het Zuidwal Ziekenhuis werd afgeleverd, die er niet werd opgenomen. We weten nu, dat met de "echte" Lindemans uren lang in een ziekenwagentje van de Cellenbarakken door Den Haag werd gereden. De GGD haalde de "stand-in" Lindemans van het ziekenzaaltje af, de "echte" stond bij de administratie al klaar op een brancard. Hieruit blijkt, dat het hele gebeuren van tevoren al in de gevangenis in scène gezet moet zijn.

Uit niets blijkt, dat De Jong enige moeite heeft gedaan om er achter te komen, wat er zich in de Cellenbarakken heeft afgespeeld, wie er bij betrokken zijn geweest, en – wat interessanter is – wie het initiatief tot de actie genomen heeft. Daardoor kan hij wat vrijblijvend concluderen, dat gepoogd is Lindemans' overlijden te verhaasten. Ik denk, dat het er bewerkstelligd is.

2. Zeer curieus is de bewering van De Jong, dat de militaire historicus Th. A. Boeree in 1955 onomstotelijk aantoonde, dat het verraad van Lindemans op 15 september 1944 geen effect heeft gehad op de Slag bij Arnhem.

Indedaad is het juist, dat Boeree dat in 1955 meende. Hij meende zelfs meer, nl. dat Lindemans "Arnhem" helemaal niet verraden had en dat hij ook niets wist van de grote dingen die te gebeuren stonden. De Jong zelf gaf in deel IOA reeds toe, dat Lindemans "Arnhem" wel degelijk aan de Duitsers had verraden. Bovendien moest hij erkennen, dat Lindemans op de hoogte was geweest van de op handen zijnde luchtlandingen.

Boeree blijkt, geheel te goeder trouw overigens, op onjuiste gegevens afgegaan te zijn. Om die eenvoudige reden mag zijn conclusie, dat het verraad geen effect op het verloop van de Slag om Arnhem heeft gehad, niet zonder meer worden overgenomen. Zeker niet, nu we weten, dat Boeree in 1957 tot zijn grote teleurstelling en woede ontdekte, dat hij bij zijn onderzoek misleid werd. Hij was dermate ontgoocheld, dat hij besloot het bijltje erbij neer te gooien. De lezers van deze krant hebben daar uitgebreid over kunnen lezen.

De Jong echter zwijgt hierover en houdt daardoor de onjuiste indruk die hij in deel IOA over het onderzoek van Boeree vestigt, in stand.

3. De vraag, of het verraad van Lindemans effect heeft gehad op het verloop van de gebeurtenissen vanaf 17 september 1944, zal naar mijn mening opnieuw en aan de hand van recente informatie en verder onderzoek, beantwoord moeten worden.

Onder recente informatie versta ik het belangwekkende inlichtingen-rapport waar de Eindhovense journalist Frans Dekkers twee jaar geleden de