

- 6 bron. Ook in wetenschappelijk opzicht schoot dr. L. de Jong schromelijk tekort. Het maakt zijn doen en laten tegenover de Koningin nog verwerpelijker dan het al was.'

Journalisten hebben getracht belangrijke getuigen te ondervragen. In de *Haagsche Courant* (16 oktober 1979) werd een verklaring afgedrukt van jhr. H. L. F. K. van Vredenburg, de zoon van de betrokken gezant in Brussel en door De Jong geraadpleegd.

- 6 'De heer Van Vredenburg heeft nadat hij in zijn woonplaats bij Genève eerder weigerde met een verslaggever van deze krant te spreken, ons gisteren een schriftelijke verklaring gezonden over de kwestie Van 't Sant. Hij schrijft daarin:

"Nimmer heb ik enig geloof gehecht aan de oorspronkelijke beweringen over het beweerd vaderschap van een natuurlijk kind van de zich noemende Elisabeth le Roi. Volgens hetgeen de heer Van 't Sant aan dr. De Jong heeft medegedeeld is dit dan ook gebleken onwaar te zijn en zou het kind – indien het heeft bestaan – door een andere natuurlijke vader zijn verwekt. Ook die lezing meen ik te mogen betwijfelen.

Waarschijnlijker lijkt het mij dat deze, die aansluit op de geruchten die destijds reeds, overigens zonder schijn of schaduw van bewijs, in omloop waren, aan de heer Van 't Sant door de zich noemende Elisabeth le Roi is voorgespiegeld en hij dus door haar, althans aanvankelijk, is misleid.

Anderzijds kan mijns inziens ook niet worden voorbijgegaan aan het feit, dat uit de door de heer Van 't Sant aan Dr. de Jong afgelegde verklaring moet worden geconcludeerd, dat hij in deze aangelegenheid blijk heeft gegeven weinig zorgvuldigheid met de waarheid te betrachten, ook toen hij onder ede werd gehoord.

Aangezien over de oorspronkelijke lezing gerechtvaardigde twijfel was blijven bestaan, ten gevolge waarvan de heer Van 't Sant zich genoopt had gezien ontslag uit zijn functie van hoofdcommissaris van politie te 's Gravenhage te vragen, wil het mij voorkomen, dat a priori evenmin kan worden uitgesloten dat hij door zijn mededelingen aan de heer De Jong heeft gepoogd die twijfel weg te nemen.

Daar laatstgenoemde in de onmogelijkheid verkeerde deze mededelingen aan de hand van andere inlichtingen te toetsen, berust het verhaal derhalve uiteindelijk op niets meer dan op horen zeggen van één, eerder in deze niet betrouwbaar gebleken, direct belanghebbende getuige.

Voor mij is dit een afdoende reden om ook aan deze lezing geen geloof te hechten.

Wat de destijds circulerende geruchten betreft, volgens de welke de heer Van 't Sant tijdens de oorlog verraad zou hebben gepleegd, stel ik er prijs op te verklaren, en zulks mede op grond van mijn eigen ervaringen in Londen, ervan overtuigd te zijn dat deze van alle grond zijn ontbloot. De conclusie,