kabinet, rezen bij In 't Veld en Van der Kooy vragen of niet in bepaalde opzichten Reynders juister maar ook correcter had gehandeld dan De Jong het voorstelde (vooral wat betreft de aanwerving van burger-arbeidskrachten binnen het gebied vallend onder de staat van beleg). De Jong zegde ten aanzien van Reynders enkele retouches in woordkeuze in zijn tekst toe.

Enigszins vooruitlopend op bezettingsproblemen gaf een conceptpassage bij De Jong over de voorbereiding van de *Militärverwaltung* bij de Duitse legerleiding aanleiding tot commentaar. Volgens De Jong zou de legerleiding zich, eigenlijk tegen beter weten in, hebben vastgeklampt aan het Landoorlogreglement om althans op geduldig papier te voorkomen dat een Duits burgerbestuur te veel macht zou krijgen. Rogier vroeg zich af of hier uitsluitend sprake was van schijnvertoning en huichelarij en of een *Militärverwaltung* voor Nederland niet gunstiger zou zijn geweest dan een burgerbestuur van Seyss-Inquart. De Jong beloofde zijn schampere toon iets af te zwakken.

Vrij uitvoerig werd vervolgens gediscussieerd over de militaire voorbereidingen van de Nederlandse defensie (hoofdstuk 12), het daarbij al of niet blijkende onvermogen zich een voorstelling te maken van een eventuele aanval, en de door De Jong in hoofdstuk 12 gesignaleerde fouten en gebreken. J. Presser, die eveneens als meelezer optrad, maakte er bezwaar tegen dat De Jong daarbij nog eens uitpakte over de schuld van de ontwapenaars vóór de oorlog en deze wat al te onnozel en onverantwoordelijk had voorgesteld. De Jong was het daar niet mee eens. Van der Kooy merkte op dat niet alleen de regering verantwoordelijk was geweest voor de volgens De Jong te grote zuinigheid met betrekking tot de defensie maar ook de Staten-Generaal die de begrotingen goedkeurden. De Jong zegde toe de passage daarover nog te bezien, maar hield staande dat zuinigheid indertijd wel degelijk een grote rol speelde en deze op haar beurt tot een perfectionisme bij aankoop van wapenen leidde, dat veel tijdverlies veroorzaakte. Ten aanzien van Winkelmans krijgsplan om op de eerste dag van een eventuele Duitse aanval de troepen terug te doen trekken naar de waterlinie zonder voldoende bescherming, vond Sijes dat De Jong zich in zijn tekst te weinig kritisch had uitgelaten. Dat Winkelman geen luchtlandingen verwachtte bij de bruggen vond Sijes onbegrijpelijk. De Jong kon erop wijzen dat Winkelman had gedacht aan een nachtelijk terugtrekken na de eerste oorlogsdag en derhalve wel degelijk rekening hield met luchtaanvallen en -landingen van de vijand. Presser was het niet eens met De Jongs oordeel dat de Nederlandse legerleiding in het algemeen te optimistisch over de krijgskansen had