

DEEL 5

FOKKER-WATERVLIEGTUIG (p. 863-64). Bij de twee passagiers: jhr. J. J. G. Beelaerts van Blokland en W. J. Lindeman die wij noemden, was er nog een derde: een mecanicien, E. W. Boomsma. Van deze is het plan uitgegaan om met een *Junkers-52* te ontsnappen en het denkbeeld om in plaats daarvan gebruik te maken van een Fokker T VIII W, is niet van Beelaerts uitgegaan maar van Steen. Op de Fokker-toestellen was hij gewezen door een van de invliegers van Fokker, Gerben Sonderman.

J. G. VAN NIFTRIK (p. 867, r. 6). Was geen steenfabrikant maar fabrikant van kunststoffen. De Hagenaar die hem hielp (p. 867, r. 10), was een accountant. Vermeld dient ook te worden dat van Niftrik in zijn illegale werk krachtig door zijn vrouw geholpen was.

COLONEL RABAGLIATTI (p. 869, r. 9). Zijn juiste voorletters zijn: C. E. C.

IR. A. P. VAN DER MEER EN DE VERRADER VAN DER WAALS (p. 879, r. 12 e.v.). Het contact met mr. Otto Verdoorn en Jan van den Ende werd niet door ir. van der Meer gelegd maar door diens illegale relaties die met van der Waals in verbinding waren gekomen.

RESERVE-LUITENANT J. DE GEUS ('L 63') (p. 880, r. 20-21). Was geen beroepsofficier en had de kapiteinsrang nog niet bereikt (zelfde correcties: deel 6, p. 142, r. 8-9 en p. 224, r. 20-21).

DE ZENDER VAN JOHANNES KLINGEN (p. 881, r. 19). Was verborgen in de bibliotheek niet van het seminarium maar van het broederhuis te Heemstede.

IR. J. A. A. MEKEL (p. 881, r. 5 v.o.). Als tweede voorletter is abusievelijk een J vermeld.

JAN VAN DEN ENDE EN DE VERRADER VAN DER WAALS (p. 882, tweede alinea). De drie vermelde arrestatie-acties van de *SD* zijn vermoedelijk aan van den Ende niet bekend geweest maar voor hem stond wèl vast dat van der Waals een verrader was. Na van den Ende's arrestatie, begin augustus 1941, vielen aan van der Meer en mr. Verdoorn de schellen van de ogen. Zij besloten toen met van der Waals af te rekenen maar enkele pogingen om hem uit de weg te ruimen mislukten.

* DE SPIONAGEGROEP VAN DR. M. BROUWER (p. 885, r. 16). De