

van de Afdeling Rechtspraak beriep juffrouw V. zich op de in het Burgerlijk Wetboek voorkomende bepaling dat wie een roerende zaak was kwijtgeraakt, deze wel terug kon vorderen van degeen die haar in bezit had gekregen maar dat zulk een vordering binnen drie jaar moest worden ingesteld. Eind december verwierp de betrokken Kamer dit argument, aangezien

'namelijk Micky weliswaar is een 'zaak' en zelfs een bij uitstek 'roerende zaak', ... maar dat juffrouw V. Micky niet bezit te goeder trouw.

... Overwegende dat enerzijds mr. H. H. het behoud van Micky heeft te danken aan het feit dat juffrouw V. het dier ... gedurende vier jaren heeft verzorgd, terwijl anderzijds juffrouw V. zulks heeft gedaan, allermint ten behoeve van mr. H. H., maar uit eigen belang en gedurende vier jaren het genot van de hond heeft gehad, welk genot zij zelve hoog heeft aangeschreven;

Overwegende dat de Raad meent dat voormelde bijzondere redenen aanleiding moeten zijn mr. H. H. te veroordelen aan juffrouw V. te vergoeden een derde gedeelte van de kosten, door haar gedurende vier jaren tot behoud van Micky gemaakt, welke kosten in hun geheel kunnen worden vastgesteld op f 150 ...

Gelasten juffrouw V., Micky aan mr. H. H. terug te geven, zulks uiterlijk op 13 januari 1947, onder verbeurte van een dwangsom van f 10 voor elke dag dat zij daarmede in gebreke zou blijven.

Veroordelen mr. H.H., tegen teruggave van Micky aan juffrouw V. te betalen f 50.¹

Ook *dit* was rechtsherstel.

En nu dan de affaire die het meeste gerucht maakte.

De effecten uit Joods bezit

Wij vermeldden al dat Lippmann-Rosenthal op de Amsterdamse Effectenbeurs effecten uit Joods bezit had kunnen verkopen tot een totaal van f 146 mln. Die verkopen waren in januari '42 begonnen, nadat het bestuur van de Vereniging voor de Effectenhandel Lippmann-Rosenthal-Sarphatistraat tot de Amsterdamse Effectenbeurs had toegelaten omdat deze roofoank nu eenmaal formeel deel was van het bonafide bankiershuis Lippmann-Rosenthal – de voorzitter van de vereniging, Overhoff, een

¹ Uitspraak d.d. 24 dec. 1946, *Naoorlogse Rechtspraak*, dl. III, p. 106.