

Historische Unie dienden op te gaan¹ – partij overigens die op sociaal-economisch gebied radicale wijzigingen diende voor te staan, want:

‘Een beschikkingsmacht over de productiemiddelen die enerzijds aan deelgenoten in het productieproces weelde verschaft en anderzijds hele groepen deelgenoten daarin aan armoede prijsgeeft, is in strijd met de eisen van een bijbelse samenleving.’²

★

De in *Trouw* opgenomen beginselverklaring van de rechtersectie droeg er niet toe bij dat de vijf vertegenwoordigers van de illegaliteit die na lang touwtrekken waren aangewezen, gingen branden van verlangen om Londen te bereiken: wat hadden zij koningin en kabinet anders te bieden dan een beeld van diepe verdeeldheid? In december werd nog gehoopt dat de overtocht per vliegtuig mogelijk zou zijn – dat mislukte. Er kwam een grotere kink in de kabel toen bleek dat het beleid van Neher door de meeste in de middensectie vertegenwoordigde groeperingen werd afgekeurd, zodat die sectie zich opeens op het standpunt plaatste dat zij zich in het geheel niet met vraagstukken van naoorlogse politiek wilde inlaten. ‘In de tijd dat wij gevochten hebben tegen de penetratie van de politiek in de illegaliteit, vochten we’, zo lichtte het Centraal Bureau van de LO de leden van de Top in,

‘tegen de linkse sectie en de halfbakken houding der middensectie. Op alle punten werden we geslagen door de capitulatie der middensectie voor de linkse . . . Nu komt de middensectie met een standpunt, *plus royaliste que le roi*. Hiermee haalt deze sectie een streep door de historische ontwikkeling, wat altijd absurd is.’³

In een groot deel van januari en in de eerste helft van februari kon de Contact-Commissie als gevolg van de vele arrestaties die waren voortgevloeid uit het verraad van ‘van Arkel’, niet bijeenkomen – toen er op 20 februari weer een vergadering plaatsvond, werd genotuleerd: ‘Gepoogd zal worden, de leden der delegatie bijeen te doen komen om hun

¹ *Trouw*, III, 2 (febr. 1945), p. 2. ² A.V., III, 4 (eind maart 1945), p. 2. ³ CB-LO: ‘Mededelingen Topleden’, 23 dec. 1944, p. 2.