

*Christofoor*), het Studentenverzet en *De Geus* maakten bezwaar enerzijds tegen het toelaten van het Hooglerarencontact, aangezien dit, aldus later de Delftse Studentenraad, 'toch nauwelijks als een verzetscollege was te beschouwen'<sup>1</sup>, anderzijds tegen het weren van *Ons Volk*, een door studenten geproduceerd illegaal blad dat een grote oplage had: ca. 100 000 (groter nog die van *Je Maintiendrai*, *Het Parool*, *Trouw* of *Vrij Nederland*). Hoe uit al die meningsverschillen te komen? De Contact-Commissie koos een simpele oplossing: zij bepaalde op 31 augustus dat alleen die groepen tot de Grote Adviescommissie zouden worden toegelaten, omtrent welker toelating geen verschil van inzicht bestond. Nadien maakten verscheidene groepen aan de Contact-Commissie de wens kenbaar, vertegenwoordiging te krijgen in de Grote Adviescommissie: nog in augustus hadden dat de Zeemanspot, de 'Natura'-organisatie, het Belastingverzet en *Ons Vrije Nederland* gedaan, in september deden het de Oorlogspleegkinderen-commissie (waarover meer in het volgende hoofdstuk), de Persoonsbewijzencentrale en *Ons Volk*, in november *Christofoor*, *De Vrije Katheder*, de Centrale Inlichtingendienst en een van de Amsterdamse Vrije Groepen: de 'groep-Bakker' (al deze organisaties werden toegelaten); in maart '45 vroeg nog de organisatie die de naoorlogse hulp aan onderduikers en bezettingsslachtoffers ging voorbereiden, Nederlands Volksherstel, toelating aan en tenslotte deed dat in april het christelijk-sociale Amsterdamse illegale blad *Klein maar dapper*. Die laatste twee verzoeken werden afgewezen.<sup>2</sup>

Wat de samenstelling van de Contact-Commissie betreft: daaruit verdwenen twee leden, nl. Caljé en Neher. Caljé vertrok begin oktober met een informatie-opdracht naar het bevrijde Zuiden en naar Londen. Enige tijd na dat vertrek besloot de commissie, zijn plaats te doen innemen door een 'informatieur' van het Delta-Centrum, een lid dus zonder stemrecht. Die 'informatieur' kwam niet opdagen (in het Delta-Centrum konden de OD, de KP en de RVV het er namelijk niet over

<sup>1</sup> Techn. Hogeschool Delft, Studentenraad: *De geschiedenis van het Delftse Studentencontact* (1946), p. 74. <sup>2</sup> Wij vermelden in dit verband dat minister-president Gerbrandy eind oktober aan het College van Vertrouwensmannen de vraag voorlegde of het, 'mede gelet op uitnemende houding spoorwegarbeiders', mogelijk en wenselijk was, vertegenwoordigers van vakbonden tot de Grote Adviescommissie toe te laten (telegram, 29 okt. 1944, van Gerbrandy aan Vm, *Eng.*, dl. V b, p. 514) — de Vertrouwensmannen noemden dat in hun antwoord 'niet wenselijk', aangezien de vakbonden al vertegenwoordigd waren in 'grote commissie' (het Grootburgercomité) 'waarvan V[aderlands] C[omité] als werkcomité fungeert.' (telegram, 4 nov. 1944, van Vm aan Gerbrandy, a.v., p. 518)