

Nog voordat Liese's 'Bekendmaking' was aangeplakt, op 19 december namelijk, kon Jan Meijer, de vertegenwoordiger van de linker-sectie in de Contact-Commissie, aan zijn medeleden een exemplaar van het plakkaat tonen (het zal wel uit de Algemene Landsdrukkerij afkomstig zijn geweest). De Contact-Commissie kwam in die tijd veelvuldig in z.g. dubbele samenstelling bijeen, hetgeen zeggen wil dat voor de secties bij de bespreking van bij uitstek belangrijk geachte zaken driemaal twee vertegenwoordigers aanwezig waren. Op 19 december werd ten aanzien van de Liese-Aktion genotuleerd: 'Hoewel de consequenties zeer ernstig kunnen zijn, moet thans een principieel afwijzende houding prevaleren boven de aanpassingshouding.'¹ Dit standpunt werd door alle tot de verschillende secties behorende illegale organisaties aanvaard – Bruins Slot, lid van de Contact-Commissie, droeg er zorg voor dat het illegale *Trouw* al in het nummer van 21 december ambtenaren, ondernemers en arbeiders opriep, generlei medewerking te verlenen aan wat de bezetter van plan was.

Zes dagen later, 27 december, sprak Jan Meijer met Stikker die het scherpe standpunt van de illegaliteit verwierp en er de Contact-Commissie een verwijt van maakte, haar consignes te hebben opgesteld en doorgegeven zonder overleg met de (clandestiene) organisaties van ondernemers en arbeiders; Stikker vertrouwde dat het door de regering ingestelde College van Vertrouws mannen anders zou reageren. Dat zag hij verkeerd. In een vergadering welke later op diezelfde dag, 27 december, plaatsvond (in Stickers werkkamer maar buiten diens aanwezigheid), besloten de Vertrouws mannen met algemene stemmen, de beslissing der Contact-Commissie te onderschrijven en de regering te verzoeken, 'een kategorische uitspraak' te doen dat niemand aan de Liese-Aktion medewerking mocht verlenen; Stickers opinie was aan de Vertrouws mannen bekend en zij wisten óók, zo schreef Neher, een der Vertrouws mannen, twee weken later in een brief², dat de voedselpositie 'wanhopig' was, dat een 'chaotische ontwikkeling' dreigde en 'dat belangrijke en voor de voedselvoorziening verantwoordelijke ambtenaren het advies' (van de Contact-Commissie) 'onjuist vonden met het oog op de gevolgen.' Op 30 december sprak Neher met Stikker; Stikker zei dat voor hem persoonlijk een beslissing van de regering bindend zou zijn en dat hij de ondernemers zou adviseren, geen *Ausweise*

¹ Aangehaald in a.v., p. 571. ² Brief van Neher d.d. 8 jan. 1945, *Eng.*, punten j en o, gestenc. bijl. 588.