‘ "onthullen" dat er een buitenechtelijk kind van prins Hendrik was, welke onthulling uiteraard koningin Juliana pijnlijk moest treffen. Gevoelens van verbondenheid met de koningin leidden dus tot een zekere boosheid tegen mij. De reacties vielen evenwel mee: ik kreeg uit het hele land niet meer dan 4 "negatieve" telefoontjes en ca. 10 "negatieve" brieven en van alle dagbladen is er slechts één geweest, *De Telegraaf*, dat mij scherp heeft aangevallen, overigens niet in hoofdredactionele commentaren maar in vier achtereenvolgende wekelijkse bijdragen van de Haagse redacteur Lulofs; deze nam aan dat ik bij de publikatie van het Van 't Sant-verhaal louter door sensatiezucht en ijdelheid gedreven was. Ook hier heb ik niet op gereageerd.

Vermeld zij nog dat *De Telegraaf*, toen het blad op 27 oktober in grote opmaak het bericht bracht dat een buitenechtelijk kind van prins Hendrik bekend geworden was, nl. een zekere mr. Lier, het deed voorkomen alsof deze de Henri "le Roi" was waarover ik in de paragraaf "Van 't Sant" had geschreven. Deze voorstelling van zaken was niet juist: mr. Lier is enkele jaren vóór Henri "le Roi" geboren.’

In de Tweede Kamer reageerde men verschillend op de openbaarmaking. Een verslaggever van de *Twentsche Courant* (17 oktober 1979) sprak met een aantal Kamerleden en concludeerde tot een over het algemeen ‘terughoudende’ opstelling.

‘ ‘Het CDA zet vraagtekens bij de "absolute historiciteit" van het verhaal. In deze fractie wordt erop gewezen dat De Jong toch in feite maar één bron had, namelijk Van 't Sant zelf, die bovendien partij was in de affaire. Daarnaast vraagt men zich in CDA-kring af of het nu echt nodig was voor De Jong dit verhaal uit de jaren twintig "zo" te brengen.

Zowel de PVDA als de VVD onthield zich van commentaar. Voorzitter Den Uyl van de socialistische fractie merkte nog wel op dat het verhaal hem niet verbaasd had, omdat het gegeven van de escapades van prins Hendrik bij velen bekend was. Brinkhorst van D'66 sprak van een "laat-Victoriaanse oprisping", waar hij niet van wakker zei te zullen liggen.

Het chantage-element is ook voor de PSP'er Van der Spek reden om wat meer over de hele zaak na te willen denken. Hij sluit niet geheel uit, dat hij over dit aspect vragen zal stellen aan de regering, temeer daar "iets dergelijks zich weer zou kunnen voordoen". Naar de mening van dit kamerlid dient een kabinet te voorkomen dat een lid van het koninklijk huis in een chantabele positie terecht kan komen. Dit door altijd volstrekte opening van zaken te geven.

PPR-woordvoerder Henk Waltmans was eveneens gefrappeerd door de mogelijkheid dat ook koningin Juliana chantabel is geweest. "Wat voor Aantjes gold, geldt natuurlijk voor leden van het koninklijk huis des te meer. Alle spionagediensten zijn tuk op dit soort feiten."